

# Verallgemeinerte Hamiltonsche Linien

Milan Sekanina

Ich möchte hier über einige Resultate, die von Anordnungen der Knotenpunkte in Graphen handeln, berichten. Unter einem Graphen verstehe ich einen ungerichteten Graphen mit einfachen Kanten ohne Schlingen. Wenn  $G$  ein Graph ist und  $A$  eine Untermenge der Menge der Knotenpunkte von  $G$  (die Menge der Knotenpunkte von  $G$  wird auch mit  $G$  bezeichnet), dann bedeutet  $G - A$  denjenigen Graphen, der aus  $G$  entsteht, wenn man die Knotenpunkte von  $A$  und die mit diesen inzidenten Kanten entfernt. Der Abstand  $\mu(a,b)$  zweier Knotenpunkte  $a, b$  aus  $G$ , ist, wie üblich, die Anzahl der Kanten eines kürzesten Weges, welcher  $a$  und  $b$  verbindet. Die klassischen Aufgaben über Hamiltonsche Linien lassen sich so formulieren:

Es soll eine Anordnung der Menge der Knotenpunkte eines endlichen oder abzählbaren zusammenhängenden Graphen in eine Folge so angegeben werden, daß die in dieser Folge benachbarten Knotenpunkte den Abstand 1 haben.

Diese Betrachtungen können in folgender Weise verallgemeinert werden:

Es seien  $G$  ein endlicher oder abzählbarer zusammenhängender Graph und  $k$  eine natürliche Zahl. Wir sagen, daß  $G$  die Eigenschaft  $A_k$  oder  $\bar{A}_k$  besitzt, wenn man die Knotenpunkte von  $G$  in einer Folge  $\{a_i\}_i$  so anordnen kann, daß  $\mu(a_{i+1}, a_i) \leq k$  bzw.  $\mu(a_{i+1}, a_i) = k$  ist. Die Eigenschaft  $A_k$  wurde in [1], [2], [4], [5] studiert.

J. Rosický hat sich in [3] mit  $\bar{A}_k$  beschäftigt.

Es sei  $G$  ein endlicher zusammenhängender Graph mit  $n$  Knotenpunkten, welcher die Eigenschaften  $\bar{A}_k$  besitzt. Es wurde gezeigt, daß  $n \geq 2k+1$  ist und daß für jedes solches  $n$  ein Graph mit  $\bar{A}_k$  existiert. Für  $n = 2k+1$  und  $k > 2$  wird damit das Polygon mit  $2k+1$

Knotenpunkten charakterisiert. Für  $k = 2$  gibt es noch die folgenden zwei minimalen Graphen:

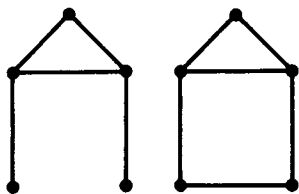


Abb. 1

Für Bäume gilt folgender Satz:

**Satz 1:** Es sei  $G$  ein Baum mit der Eigenschaft  $\bar{A}_k$ , wobei  $k$  eine ungerade Zahl ist. Dann gilt  $n \geq \frac{7k-5}{2}$ . Diese Schranke ist für alle  $n$  scharf.  
Für gerade  $k$  gibt es keine Bäume mit der Eigenschaft  $\bar{A}_k$ .

Man kennt bisher nicht alle minimalen Graphen. Ein minimaler Graph ist der folgende Graph:

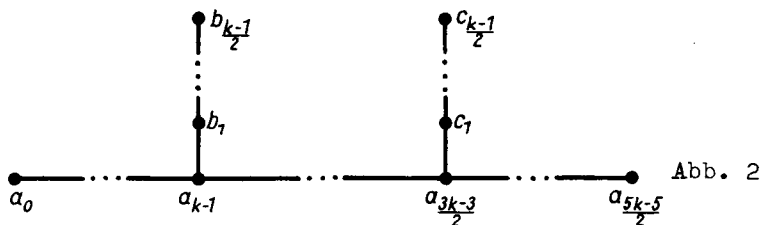


Abb. 2

Wir gehen nun zum unendlichen Fall über. Wir werden uns mit der Eigenschaft  $A_k$  und mit den Anordnungen vom Typ der natürlichen Zahlen beschäftigen.

In [5] 4.6 wurde folgender Satz bewiesen:

**Satz 2:** Es sei  $G$  ein zusammenhängender abzählbarer Graph. Es sei  $k$  eine natürliche Zahl größer als 3. Der Graph  $G$  besitzt die Eigenschaft  $A_k$  dann und nur dann, wenn folgende Bedingung  $B_k$  erfüllt ist:

$B_k$ : In jeder Überdeckung  $A \cup B \cup C$  von  $G$ , wobei  $A, B$  unendlich sind und  $C$  endlich ist, gilt immer  $\mu(A, B) \leq k$ .

Man kann zeigen, daß  $a_1$  in der gesuchten Folge von Satz 2 willkürlich gewählt werden kann. Für  $k = 1, 2, 3$  gilt Satz 2 nicht. Für  $k = 2$  ist eine mit  $A_2$  äquivalente Bedingung für Bäume bekannt ([2]). Man kann daran erkennen, daß  $a_1$  in diesem Fall nicht beliebig gewählt werden darf.

**Satz 3:** Es sei  $G$  ein abzählbarer zusammenhängender Graph mit höchstens einem Knotenpunkt von unendlichem Grad. Dann ist  $A_3$  äquivalent zu  $B_3$ .

**B e w e i s :** Die Notwendigkeit von  $B_3$  ist klar.

Es sei  $B_3$  erfüllt. Wir ordnen  $G$  in eine ganz beliebige Folge  $a_1, \dots, a_n, \dots$  an.  $H$  sei ein Untergraph erster Art von  $G$  ([5], Fußnote Seite 276); d.h.  $H$  ist ein endlicher zusammenhängender Untergraph von  $G$  mit folgenden Eigenschaften: Jeder Komponente  $K$  von  $G - H$  kann man einen Knotenpunkt  $k(K) \in H$  so zuordnen, daß  $\mu(k(K), K) = 1$  ist und, wenn  $K$  endlich ist, gibt es unendlich viele  $K_i$  mit  $k(K) = k(K_i)$ . Die Knotenpunkte  $k(K)$  heißen verbindende Knotenpunkte (bzgl.  $H$  und bzgl. der gegebenen Zuordnung  $k(\ )$ ).

Weiterhin setzen wir voraus: Es seien  $a_1, \dots, a_n \in H$ ,  $a_{n+1} \notin H$ , und es sei  $b_1, \dots, b_k$  eine Anordnung von  $H$  mit den folgenden Eigenschaften:

1.  $\mu(b_i, b_{i+1}) \leq 3$  ;
2. Es existiert eine Komponente  $K$  in  $G - H$  so, daß  $\mu(b_k, k(K)) \leq 1$ .

$\alpha$ ) Alle Knotenpunkte mögen einen endlichen Grad haben. Dann sind alle Komponenten von  $G - H$  unendlich.  $L$  bezeichne diejenige Komponente, die  $a_{n+1}$  enthält. Wie in [5] folgt aus  $B_3$  :

Es existiert eine endliche Folge  $K = K_1, \dots, K_t = L$  so, daß für jedes  $i$  gilt: Es gibt verschiedene Elemente  $c_1, \dots, c_j, \dots$  in  $K_i$  und  $d_1, \dots, d_j, \dots$  in  $K_{i+1}$  mit  $\mu(c_j, d_j) \leq 3$ .

$\alpha_1$ ) Es sei  $K = L$ . Ferner sei  $H_1$  ein Untergraph erster Art von  $L$ , welcher  $a_{n+1}$  und einen Knotenpunkt  $g$  enthält mit

$\mu(g, k(L)) = 1$ . Nach Lemma 3 [4] kann  $H_1$  in folgender Folge angeordnet werden:

$H_1 = \{f_1, \dots, f_m\}$ ,  $\mu(f_i, f_{i+1}) \leq 3$ ,  $f_1 = g$  und  $f_m$  hat von einem verbindenden Knotenpunkt aus  $H_1$  höchstens den Abstand 1.

Den Beweis setzen wir dann mittels Induktion fort.

$\alpha_2$ ) Es sei  $K \neq L$ . Es sei  $g$  wie in  $\alpha_1$ ) definiert.  $c_1$  bzw.  $d_1$  bedeute einen Knotenpunkt in  $K_1$  bzw.  $K_2$ , für welchen  $\mu(c_1, d_1) \leq 3$ ,  $c_1 = g$  ist.

Es sei  $H_1$  ein Untergraph erster Art von  $K_1$ ;  $g, c_1 \in H_1$ . Wir ordnen  $H_1$  an in der Folge  $g = f_1^1, \dots, f_m^1 = c_1$ ,  $\mu(f_i^1, f_{i+1}^1) \leq 3$ .

Es sei  $t \neq 2$ .  $c^2, d^2$  seien Knotenpunkte von  $K_2$  analog  $c^1, d^1$  von  $K_1$ , und  $c^2 \neq d^1$ . Es sei  $H_2$  ein Untergraph erster Art von  $K_2$ ;  $d^1, c^2 \in H_2$  und  $\mu(H_2, H) = 1$ . Wir ordnen  $H_2$  an in der Folge  $d^1 = f_1^2, \dots, f_m^2 = c^2$ ,  $\mu(f_i^2, f_{i+1}^2) \leq 3$ . Wir setzen das Verfahren bis zum Schritt  $t$  fort. Dann ist  $d^{t-1}$  definiert. Es sei  $H_t$  ein Untergraph erster Art von  $K_t$ , welcher  $d^{t-1}, a_{n+1}$  enthält und für den  $\mu(H_t, H) = 1$  ist.

Wir ordnen  $H_t$  an in der Folge  $d^{t-1} = f_1^t, \dots, f_{m_t}^t$  mit  $\mu(f_i^t, f_{i+1}^t) \leq 3$ , und  $f_{m_t}^t$  besitzt von einem verbindenden Knotenpunkt aus  $H_t$  höchstens den Abstand 1.

Dann ist  $H \cup H_1 \cup \dots \cup H_t$  von der ersten Art,  $k(\ )$  ist mittels  $k(\ )$  für  $H$  und einzelne  $H_i$  definiert. Dieser Untergraph ist in der Folge  $b_1, \dots, b_k, f_1^1, \dots, f_{m_1}^1, f_1^2, \dots, \dots, f_1^t, \dots, f_{m_t}^t$  angeordnet, und diese Folge erfüllt die Induktionsvoraussetzungen für  $p$ ,  $p > n$ .

$\beta$ ) Es sei  $a$  ein Knotenpunkt, dessen Grad unendlich ist. Wir können voraussetzen, daß  $a \in H$  ist. Man kann zeigen, daß  $k(K) = a$  für alle Komponenten  $K$  gewählt werden kann. Es sei nämlich  $K$  eine solche Komponente aus  $G - H$ , für welche  $\mu(K, a) > 1$  ist. Wenn  $K$  endlich wäre, dann würde  $k(K)$  einen unendlichen Grad be-

sitzen, und es wäre  $a = k(K)$ . Also ist  $K$  unendlich. Es sei  $C = \{x \mid x \in H \cup K, \mu(x, H) \leq 2\}$ . Dann gilt:  $C$  ist endlich, und  $A = K - C$  und  $B = G - A \cup C$  sind unendlich. Es ist klar, daß  $\mu(A, B) \geq 4$  ist, was  $B_3$  widerspricht. So können wir voraussetzen, daß  $k(K) = a$  gilt für alle  $K$ . Wir nehmen nun an, daß  $a_{n+1} \in K$  ist. Dann bedeute  $H_1$  wieder einen Graphen erster Art von  $K$ , welcher  $a_{n+1}$  enthält und für den  $\mu(H_1, H) = 1$  gilt. Wir ordnen  $H_1$  an in einer Folge  $f_1, \dots, f_m$  mit  $\mu(f_1, a) \leq 2$ ,  $\mu(f_m, a) = 1$  und  $\mu(f_i, f_{i+1}) \leq 3$ . Der Graph  $H \cup H_1$  und die Folge  $b_1, \dots, b_k, f_1, \dots, f_m$  erfüllen die Induktionsvoraussetzungen für gewisses  $p$ ,  $p > n$ .

Es sei  $K$  ein Baum,  $a \in K$ . Wir sagen,  $K$  ist in  $a$  spezial, wenn ein Endknotenpunkt  $b$  in  $K$ ,  $b \neq a$  existiert, für welchen  $\mu(b, a) \leq 2$  ist.

**Satz 4:** Es sei  $G$  ein abzählbarer Baum, welcher in einer Folge  $\{a_i\}_i$  mit  $\mu(a_i, a_{i+1}) \leq 3$  angeordnet ist. Es seien  $a \in G$  und  $K$  eine Komponente in  $G - a$  mit den folgenden Eigenschaften:

1.  $\{a\} \cup K$  ist nicht spezial in  $a$ .
2.  $a_1 \notin K$ . Wenn  $a = a_g$ , dann gilt für  $a_{g-1}$  (falls definiert):  $a_{g-1} \notin K$ ,  $a_{g+1} \notin K$ . Dann existieren Indizes  $j_1$  und  $j_2$  so, daß  $\{a_{j_1}, a_{j_1+1}, \dots, a_{j_2}\} = K$  und  $\mu(a_{j_1}, a) \leq 2$ ,  $\mu(a_{j_2}, a) \leq 2$ .

**B e w e i s :** Wir führen folgende Bezeichnungen ein:

Es sei  $b$  ein Knotenpunkt von  $K$  mit  $\mu(b, a) = 1$ ;  $K_1, \dots, K_n$  seien die Komponenten von  $K - \{b\}$ ;  $U = G - K$ ,  $u = \{U, K_1, \dots, K_n, \{b\}\}$ ,  $\mathcal{C} = K_1, \dots, K_n, \{b\}$ .  $u$  ist eine Zerlegung von  $G$  derart, daß jedes  $a_i$  in genau einem Element  $X$  von  $u$  enthalten ist. Dieses  $X$  wird mit  $U_i$  bezeichnet. Es sei  $\{U_{i_j}\}_j$  eine Folge, welche aus  $\{U_i\}_i$  ausgewählt wird und aus allen solchen  $U_i$  besteht, für welche  $U_i \neq U_{i-1}$  ist. So ist  $U_{i_1} = U$ , und  $\{U_{i_j}\}_j$  ist endlich. Diese Folge wird mit  $\sigma$  bezeichnet. Es

sei für einen Index  $i$   $a_i \in K$  und gleichzeitig  $a_{i-1} \notin K$  oder  $a_{i+1} \notin K$ . Dann gilt  $\mu(a_i, b) \leq 1$ .

Weiter sei  $K_j$  gegeben,  $a_i \in K_j$ ,  $a_{i-1} \notin K_j$ . Dann gilt

$$\{a_i, a_{i-1}\} \cap \{x \mid x \in K, \mu(x, b) \leq 1\} \neq \emptyset. \quad (*)$$

Ebenso, wenn  $a_i \in K_j$ ,  $a_{i+1} \notin K_j$ ,

$$\{a_i, a_{i+1}\} \cap \{x \mid x \in K, \mu(x, b) \leq 1\} \neq \emptyset. \quad (**)$$

Wenn  $U_{i_j} \in \mathcal{L}$  ist, so gilt

$$\{a_{i_j-1}, a_{i_j}\} \cap \{x \mid x \in K, \mu(x, b) \leq 1\} \neq \emptyset.$$

Ein Knotenpunkt aus diesem Durchschnitt wird mit  $p(j)$  bezeichnet.

Wenn  $U_{i_j} = U$ ,  $U_{i_j-1} \in \mathcal{L}$  gilt, dann ist  $\mu(a_{i_j-1}, b) \leq 1$ , und wir setzen  $p(j) = a_{i_j-1}$ . So gilt immer

$$p(j) \in \{a_{i_j-1}, a_{i_j}\} \quad (***)$$

und  $p(j)$  ist nur für  $j = 1$  nicht definiert.

Wenn  $p(j)$ ,  $p(j+1)$  definiert sind und  $p(j) = p(j+1)$  ist, dann folgt aus (\*\*\*) :  $p(j) = a_{i_j}$ . Man kann weiter zeigen:

(A) Wenn  $U_{i_j} \neq \{b\}$  ist, dann gibt es ein  $v \neq j$  so, daß  $U_{i_v}$  ein Element von  $\sigma$  ist.

Nämlich  $a_{i_j} \in U_{i_j}$ ,  $a_{i_j} \notin U_{i_j-1}$ ,  $a_{i_j+1} \notin U_{i_j}$  ( $a_{i_j} = p(j+1)$ , d.h.  $a_{i_j} \in \{a_{i_{j+1}-1}, a_{i_{j+1}}\}$ , woraus  $i_{j+1} - 1 = i_j$  folgt und  $i_{j+1} = i_{j+1}$ , was bedeutet:  $a_{i_{j+1}} \in U_{i_{j+1}}$ ). Weil  $K \cup \{a\}$  in  $a$  nicht spezial ist, ist  $U_{i_j}$  keine Menge, die nur einen Knotenpunkt enthält; dann muß  $U_i$  mindestens noch einmal in  $\sigma$  vorkommen.

Aus (\*\*\*) folgt weiter:  $j < t$ ,  $p(j) = p(t) \Rightarrow t = j+1$ . Wenn gleichzeitig für  $j \neq t$ ,  $U_{i_j} = U_{i_t}$  und  $p(j) = p(j+1)$   $p(t) = p(t+1)$  wäre, dann würde folgen:  $a_{i_j} \neq a_{i_t}$ ,  $\mu(a_{i_t}, b) \leq 1$ ,

$\mu(a_{i_j}, b) \leq 1$ , was unmöglich ist, weil nur ein solcher Knotenpunkt in  $U_{i_t}$  existiert. Somit gilt

$$(B) \quad j \neq t, \quad p(j) = p(j+1), \quad p(t) = p(t+1) \Rightarrow U_{i_t} \neq U_{i_j}.$$

Wir können alles oben Gesagte folgendermaßen zusammenfassen:

Die Länge von  $\sigma$  sei  $m$ . Die Anzahl der Indizes  $j$ , für welche  $U_{i_j} \in \Omega$  gilt, sei  $d$ , und  $t = m - d$ . Nach (A) und (B) ist  $d > n + s$ , wobei  $s$  die Anzahl derjenigen Indizes  $j$  ist, für welche  $p(j) = p(j+1)$  gilt. Also ist  $p(j)$  mindestens für  $n + s + t - 1$  Indizes definiert. Aber die Anzahl der Indizes, für welche  $p(j)$  definiert ist, ist genau  $m-1$ . Es gibt  $m - 1 - s$  verschiedene  $p(j)$ , was größer oder gleich  $n + t - 1$  ist. Aber  $\text{card} \{ x \mid x \in K, \mu(x, b) \leq 1 \} = n+1$ . Weil  $t \geq 2$  ist, bekommen wir  $t = 2$ , also  $U_{i_2}, \dots, U_{i_{m-1}} \in \Omega$ . Die Behauptung bzgl.  $a_{j_1}$  und  $a_{j_2}$  folgt sofort aus (\*) und (\*\*).

Nun können wir die Bäume mit der Eigenschaft  $A_3$  beschreiben.

**Satz 5:** Es sei  $G$  ein Baum;  $G'$  bezeichne die Menge aller Knotenpunkte, welche einen unendlichen Grad haben. Es sei  $\text{card}(G') \geq 2$ .  $G$  hat die Eigenschaft  $A_3$  dann und nur dann, wenn gilt:

1. Der Untergraph  $G'$  ist zusammenhängend.
2. Die Komponenten von  $G - G'$  sind endlich.
3. Wenn  $a$  einen endlichen Grad in  $G'$  hat, dann gibt es unendlich viele Komponenten  $K$  in  $G - G'$ , für welche
  - a)  $\mu(K, a) = 1$ ,
  - b)  $K \cup \{a\}$  spezial in  $a$  ist.

**B e w e i s :** Notwendigkeit: Ad 1. Wir nehmen an, daß 1. nicht gilt. Es gibt dann zwei Knotenpunkte  $a, b$  so, daß auf dem kürzesten Wege  $a = a_1, a_2, \dots, a_n = b$ , welcher  $a$  und  $b$  in  $G$  verbindet,  $a_2, \dots, a_{n-1}$  keine Elemente von  $G'$  sind und  $n > 2$  ist. Es seien  $A_1$  und  $B_1$  die Komponenten von  $G' - \{a_2, \dots, a_{n-1}\}$ , welche  $a$  bzw.  $b$  enthalten (so daß  $a \in A_1, b \in B_1$ ).  $A_1, B_1$  sind un-

endlich,  $C_1 = G - (A_1 \cup B_1)$  ist endlich. Es sei  $A = A_1 - \{a\}$ ,  
 $B = B_1 - \{b\}$ ,  $C = C_1 \cup \{a, b\}$ . Es ist klar, daß  $\mu(a, b) \geq 4$  ist,  
 also  $B_3$  für  $G$  nicht gilt.  $B_3$  ist aber eine notwendige Bedin-  
 gung für  $A_3$ .

Ad 2. Es sei  $K$  eine unendliche Komponente von  $G - G'$ . Es sei  $a$   
 der Knotenpunkt mit  $\mu(a, K) = 1$ . Weil alle Knotenpunkte von  $K$   
 einen endlichen Grad haben, ist  $C = \{x \mid x \in K, \mu(x, a) \leq 3\}$  endlich.  
 Wir setzen  $A = K - C$ ,  $B = G - K$ . Wieder ist  $B_3$  nicht erfüllt.

Ad 3. Es sei 3. nicht gültig für einen Knotenpunkt  $a$ . Wir setzen  
 voraus, daß  $G$  in der Folge  $\{a_i\}_i$  angeordnet ist und  
 $\mu(a_i, a_{i+1}) \leq 3$  gilt. Es sei  $N$  eine so große natürliche Zahl, daß  
 alle Knotenpunkte von  $G'$  mit der maximalen Entfernung 1 von  $a$  in  
 $\{a_1, \dots, a_N\}$  enthalten sind und dasselbe gilt für alle Knotenpunkte  
 derjenigen Komponenten  $K$ , für welche a) und b) gelten. Es sei  $K_1$   
 eine Komponente mit der Eigenschaft a), für welche  $\{a_1, \dots, a_{N+1}\} \cap$   
 $K_1 = \emptyset$  ist. Nach Satz 4 existieren Indizes  $i$  und  $j$  so, daß  
 $\{a_1, \dots, a_j\} = K_1$  ist. Weil  $\text{card}(G') \geq 2$  ist, können wir sicher  
 $K_1$  so wählen, daß  $a_{i-1}$  nicht in irgendeiner Komponente mit der  
 Eigenschaft a) liegt. Aus unseren Voraussetzungen über  $N$  folgt,  
 daß  $\mu(a_i, a) = 1$  ist und, weil  $G$  ein Baum ist und  $K$  keine Kom-  
 ponente ist, die nur einen Knotenpunkt enthält, gilt:  $\mu(a_j, a) = 2$ .  
 Aber das bedeutet, daß  $a_{j+1}$  in einer Komponente  $K_2$  mit der Eigen-  
 schaft a) liegt. So beweist man durch vollständige Induktion, daß  
 für  $n > i$  der Knotenpunkt  $a_i$  in einer Komponente liegt, für wel-  
 che a) richtig ist. Aber das ist unmöglich, da  $\text{card}(G') \geq 2$  ist.

Nun beweisen wir, daß  $G$  mit den Eigenschaften 1, 2, 3 in einer ge-  
 wünschten Folge angeordnet werden kann. Wir ordnen  $G$  in einer ganz  
 beliebigen Folge  $b_1, b_2, \dots$  an. Es sei schon die Folge  $a_1, \dots, a_k$   
 definiert, für welche folgendes gelte:

$\alpha)$  Es existiert ein  $a^* \in G'$  mit  $\mu(a^*, a_k) \leq 1$ .

$\beta)$   $\{b_1, \dots, b_n\} \subset \{a_1, \dots, a_k\}$ .

$\gamma)$  Es sei  $K$  eine Komponente von  $G - G'$ , welche nicht in  
 $\{a_1, \dots, a_k\}$  enthalten ist. Es sei  $c' \in G'$  mit  $\mu(c', K) = 1$ .



Wenn  $\{a_1, \dots, a_k\} \cap K \neq \emptyset$  ist, dann ist  $K \cup \{c'\}$  spezial in  $c'$ , und dann ist  $\{a_1, \dots, a_k\} \cap K = \{x\}$ , wo  $\mu(c', x) = 1$ .

Es sei  $t$  der erste Index, für den  $b_t \notin \{a_1, \dots, a_k\}$ . Wir bezeichnen mit  $c$  denjenigen Knotenpunkt von  $G'$ , für welchen  $c = b_t$  gilt oder für den  $\mu(c, k) = 1$  gilt, wobei  $K$  diejenige Komponente von  $G - G'$  bezeichnet, die  $b_t$  enthält. Es sei  $a^*, c_1, \dots, c_u = c$  der kürzeste Weg, der  $a^*$  mit  $c$  verbindet. Wenn  $c_1$  in  $G'$  unendlichen Grad hat, dann sei  $a_{k+1}$  gleich demjenigen Knotenpunkt von  $G'$ , der zu  $c_1$  benachbart ist und nicht zu  $\{a_1, \dots, a_k\}$  gehört. Wenn  $c_1$  in  $G'$  endlichen Grad hat, dann sei  $a_{k+1}$  ein zu  $c_1$  benachbarter Knotenpunkt, der nicht in  $\{a_1, \dots, a_k\}$  enthalten ist und der in einer Komponente  $K$  von  $G - G'$  liegt, die die Eigenschaft hat, daß  $K \cup \{c_1\}$  in  $c_1$  spezial ist.  $a_{k+1}, \dots, a_{k+u}$  seien schon in dieser Weise definiert. Wenn  $c = a^*$  ist, dann ist  $a_{k+u} = a_k$ . Folglich  $\mu(a_{k+u}, c) \leq 1$ . Wenn  $c = b_t$  gilt, setzen wir  $a_{k+u+1} = b_t$ . Es sei  $c \neq b_t$ . Dann gibt es zwei Fälle zu unterscheiden:

I)  $K \cup \{c\}$  ist spezial in  $c$ . Bezeichnet  $e$  denjenigen Knotenpunkt von  $K$ , für den  $\mu(e, c) = 1$  ist, dann gilt  $e \in \{a_1, \dots, \dots, a_{k+u}\}$ . Dann kann man mittels [4], Lemma 3, leicht zeigen: Die Menge  $K - \{e\}$  kann so in einer Folge  $f_1, \dots, f_v$  angeordnet werden, daß gilt:

- 1)  $\mu(f_i, f_{i+1}) \leq 3$ . (Der Abstand wird bzgl.  $G$  betrachtet).
- 2)  $\mu(f_1, c) = \mu(f_v, c) = 2$ .

II) Wenn I) nicht erfüllt ist, dann wird  $K$  in einer entsprechenden Folge angeordnet, für welche  $\mu(f_1, c) \leq 2$ ,  $\mu(f_v, c) \leq 2$  gilt.

Wir setzen  $a_{k+u+1} = f_1, \dots, a_{k+u+v} = f_v$ .  $a_{k+u+v+1}$  wird wie  $a_{k+1}$  für  $c_1$  definiert. So bekommt man die Folge  $a_1, \dots, a_{k+u+1}$  oder  $a_1, \dots, a_{k+u+v+1}$ , welche  $b_{n+1}$  enthält und die die Eigenschaften, welche wir von der Folge  $a_1, \dots, a_k$  verlangten, besitzt.

Weiter gilt folgender Satz ([6]):

**Satz 6:** Wenn eine Anordnung der Knotenpunkte eines abzählbaren zusammenhängenden Graphen in eine Folge  $\{a_i\}_i$  existiert mit  $\mu(a_i, a_{i+1}) \leq 3$  für alle  $i$ , dann kann man  $a_1$  beliebig wählen.

#### Literatur

- [1] Neuman, F.: On a certain ordering of the vertices of a tree, Čas. pro pěst.mat., 89 (1964), 323-339.
- [2] Neuman, F.: On ordering of infinite trees, Čas.pro pěst.mat., 91 (1966), 170-177.
- [3] Rosický, J.: On existence of the graphs with a given ordering of vertices (wird in Archivum mathematicum erscheinen).
- [4] Sekanina, M.: On an ordering of the set of vertices of a connected graph, Publ.Fac.Univ.Brno, No. 412, 137-142 (1960).
- [5] Sekanina, M.: On an ordering of the vertices of a graph, Čas.pro pěst.matematiky, 88 (1963) XXX 265-282.
- [6] Sekanina, M.: On an ordering of a graph (in Vorbereitung).